

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度護字第69號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

非訟代理人 林思潔

受 安 置 人 甲 (姓名住所詳對照表)

法定代理人 A (姓名住所詳對照表)

B (姓名住所詳對照表)

上列當事人間延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

受安置人甲准予自民國一百一十五年五月二日十四時十五分起延長繼續安置參個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人甲因不明原因成傷，無法排除受安置人之父母即其法定代理人A、B及其祖父母造成之關連性，臺灣臺北地方檢察署（下稱臺北地檢署）○○○年度○字第○○○○○號於民國一百一十三年五月三十日對受安置人父親提起公訴，經本院○○○年度○字第○○○號刑事判決判決有罪，受安置人父親提起上訴中，另受安置人母親獲不起訴處分，雖再議發回續行偵查，但仍為不起訴處分，經盤點相關親屬資源，受安置人奶奶改變初衷，欠缺照顧受安置人之意願，受安置人母親目前從事工程師工作，一百一十四年十月十三日育有案弟，其與受安置人外祖父母聯繫，確認渠等無意願及能力協助照顧受安置人，明顯欠缺受安置人實際的照顧計畫，受安置人發展偏慢，現況可翻身但尚無法走路，早療部分復健師持續復健中，故受安置人尚不適合返家，爰依兒童及少年福利與權益保障法第五十七條第二項規定聲請延長繼續安置三個月等語。

二、按「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）

主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。」、「直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。」、「緊急安置不得超過七十二小時，非七十二小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月。」。兒童及少年福利與權益保障法第五十六條第一項、第五十七條第一、二項分別定有明文。

三、經查，聲請人主張之事實，業據其提出新北市政府兒童及少年保護案件第十次延長安置法庭報告書、本院一一五年度護字第十八號民事裁定、臺北市政府社會局兒童少年個案延長繼續安置法庭報告書（以上均影本）為證，並經本院依職權調取本院一一五年度護字第十八號民事卷查明無訛，本件應有延長繼續安置之必要，從而聲請人依兒童及少年福利與權益保障法第五十七條第二項聲請延長繼續安置，於法有據，應予准許。

四、爰裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 6 月 5 日
家事法庭 法官 文衍正

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元

中 華 民 國 115 年 6 月 5 日
書記官 林品妍