臺灣臺北地方法院民事裁定

99年度金字第22號

原　　告　財團法人證券投資人及期貨交易人保護中心

000000000000000000

法定代理人　張心悌

訴訟代理人　林青穎律師

被　　告　劉啟烈

000000000000000000

000000000000000000

高超群

000000000000000000

朱泰陽

上一人

訴訟代理人　賴淑玲律師

被　　告　陳賀芳

000000000000000000

陳漢榮　住Flat L,00/F NO.000 Mount Bulter Road, Hong Kong
居Room0000-0,Block B Sea View Estate,0-0 Watson Road,North Point, Hong Kong

000000000000000000

金宗康

上一人

訴訟代理人　丁中原律師

沈妍伶律師

被　　告　王雲南

上一人

訴訟代理人　張世興律師

複代理人　郭懿瑩

000000000000000000

被　　告　樫野剛
　　福留一志
000000000000000000
　　服部要
000000000000000000
上三人共同
訴訟代理人　曾筑筠律師
被　　告　三菱電機株式會社
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　杉山武史
上四人共同
訴訟代理人　高志明律師
　　洪邦桓律師
　　吳采模律師
　　黃三榮律師
複代理人　　曾筑筠律師
被　　告　陳涂錦(陳芳禮之繼承人)
000000000000000000
　　陳欽銓(陳芳禮之繼承人)
000000000000000000
000000000000000000
　　陳雪玲(陳芳禮之繼承人)
000000000000000000
000000000000000000
　　陳芬玲(陳芳禮之繼承人)
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　陳欽雄兼陳芳禮之繼承人
000000000000000000
000000000000000000

0000000000000000
訴訟代理人　劉炳烽律師
被　　告　陳尚修
訴訟代理人　謝昀成律師
　　許光承律師
　　張立業律師
複代理人　　宋立文律師
被　　告　徐榮
訴訟代理人　陳崇善律師
被　　告　調和聯合會計師事務所
0000000000000000
兼
法定代理人　郭振林
0000000000000000
0000000000000000
被　　告　楊芝芬
0000000000000000
　　高榮熙
0000000000000000
上四人共同
訴訟代理人　連元龍律師
複代理人　　王誠之律師
　　高惠玲
被　　告　凱基證券股份有限公司
0000000000000000
法定代理人　許道義
訴訟代理人　李立普律師
　　葉大殷律師
複代理人　　林禹維律師
　　洪國勛律師
被　　告　李枝盈

000000000000000000
訴訟代理人　王藹芸律師
被　　告　李敦仁兼李學容之繼承人
000000000000000000
000000000000000000
　　財團法人李克竣教育文化基金會
000000000000000000
法定代理人　李林國黛
上二人共同
訴訟代理人　薛銘鴻律師
上三人共同
訴訟代理人　李宜光律師
被　　告　梁林久美（即梁啟一之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
　　梁育銘（即梁啟一之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
　　梁育倫（即梁啟一之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
　　梁宜如（即梁啟一之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
上四人共同
訴訟代理人　蘇錦霞律師
複代理人　　林柏辰律師
上列當事人間請求損害賠償事件，本院裁定如下：
　　主　文
本件應由張心悌為原告財團法人證券投資人及期貨交易人保護中心法定代理人之承受訴訟人，續行訴訟。

理　由

一、按當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅者，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人承受其訴訟以前當然停止。上開法條所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。民事訴訟法第170條、第175條第1項分別定有明文。又訴訟程序於判決送達後、提起上訴前，發生當然停止之原因，依民事訴訟法第177條第3項規定，當事人承受訴訟之聲明，尚且應由為裁判之原法院裁定之。茲訴訟程序於裁判送達前，甚至言詞辯論終結前，發生當然停止之原因，承受訴訟之聲明，尤應由為裁判之原法院裁定之，是為當然之解釋（最高法院民國76年7月6日第10次民事庭會議決議參照）。

二、經查，本院99年度金字第22號損害賠償事件於109年11 月16日言詞辯論終結，並於110年1月29日宣判。惟原告之法定代理人於本院言詞辯論終結後變更為張心悌，有金融監督管理委員會110年1月7日金管證交字第1100130076號函可稽，且經其於110年1月25日具狀聲明承受訴訟，依上揭說明，於法並無不合，應予准許。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　2　　月　　3　　日

民事第九庭　　法　官　陳威帆

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　2　　月　　3　　日

書記官　黃文芳