

臺灣臺北地方法院裁定

113年度北秩字第191號

移送機關 臺北市政府警察局大安分局

被移送人 鍾昀達

上列被移送人因違反社會秩序維護法案件，經移送機關於民國113年7月31日以北市警安分刑字第1133064749號移送書移送審理，本院裁定如下：

主 文

鍾昀達無正當理由，攜帶具有殺傷力之器械，處罰鍰新臺幣參仟元。

扣案之折疊刀壹把沒入。

事實理由及證據

一、被移送人鍾昀達於下列時、地有違反社會秩序維護法之行為：

（一）時間：民國113年7月1日16時55分許。

（二）地點：臺北市大安區忠孝東路4段205巷7弄與忠孝東路4段223巷口。

（三）行為：無正當理由攜帶具有殺傷力之折疊刀1把。

二、按無正當理由攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物品者，處3日以下拘留或新臺幣3萬元以下罰鍰。社會秩序維護法第63條第1項第1款定有明文。查被移送人於上揭時、地持有折疊刀1把，為被移送人於警訊時所自承，並有扣案之折疊刀1把照片2張在卷可稽。被移送人固辯稱折疊刀1把非其所有，遭查獲時係放置在其向友人陳柏豪借用之車牌號碼0000—00號自用小客車（下稱系爭汽車）上云云。惟查，被移送人於遭查獲時係使用系爭汽車之人，且扣案之折疊刀1把即放置於系爭汽車之駕駛座扶手處，係在被移送人持有支配之範疇，且被移送人陳稱系爭汽車之出借人為陳柏豪，

然系爭汽車之車主為陳榮財，此有車輛詳細資料報表在卷可稽，該折疊刀是否確為陳柏豪所置放，即有可疑，故應認其抗辯不足採信。而觀諸上開扣案之照片，折疊刀為金屬材質、長度約27公分且刀口有明顯開鋒，如持之傷人，足以對人之生命及身體之安全構成威脅而具有危險性，自屬具有殺傷力之器械無訛，是被移送人之違序行為，堪以認定，應依社會秩序維護法第63條第1項第1款之規定論處。爰審酌被移送人之違犯情節及年齡智識等一切情狀，量處如主文第1項所示之罰鍰。又扣案之折疊刀1把為被移送人所有供違反本法行為所用之物，併予宣告沒入。

三、爰依社會秩序維護法第45條第1項、第63條第1項第1款、第22條第3項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 31 日
臺北簡易庭 法 官 陳家淳

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，得於裁定書送達之翌日起5日內，以書狀敘述理由，向本庭（10048臺北市○○○路○段000巷0號）提起抗告。

中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
書記官 蘇炫綺