臺灣臺北地方法院裁定

113年度北秩字第272號

移送機關 臺北市政府警察局萬華分局

被移送人 邱暉豪

上列被移送人因違反社會秩序維護法案件，移送機關以民國113年11月1日北市警萬分刑字第1133039238號移送書移送審理，本院裁定如下：

主 文

邱暉豪無正當理由攜帶具有殺傷力之器械，處罰鍰新臺幣捌仟元。

扣案鋸子壹把沒入。

事實及理由

一、被移送人有下列違反社會秩序維護法之行為：

(一)時間：民國113年10月23日下午4時50分許。

(二)地點：臺北市○○區○○街000號，西門町「真善美劇院」前廣場。

(三)行為：無正當理由，以手持方式攜帶具有殺傷力之折疊式鋸子1把。

二、所用證據：

(一)被移送人於警詢時之自白。

(二)證人藍峻守、江肇康於警詢時之證述。

(三)搜索扣押筆錄暨扣押物品目錄表、扣案鋸子1把。

(四)監視器檔案及畫面截圖4張、扣案物照片1張。

三、按無正當理由攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物品者，處3日以下拘留或新臺幣3萬元以下罰鍰，社會秩序維護法第63條第1項第1款定有明文。本條款之構成要件，須行為人客觀上有攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物品之行為，且該攜帶係無正當理由，因而有危害於社會

01 安全之情形，始足當之。亦即，就行為人客觀上攜帶具有殺
02 傷力器械之行為，依其攜帶行為之目的，考量行為人攜帶當
03 時時間、地點、身分、舉止等因素，據以認定是否已構成該
04 行為。經查，扣案鋸子為金屬材質，展開後全長數十公分，
05 鋸齒鋒利、尖銳，有上開扣案物照片可參，客觀上足以對他
06 人生命、身體產生危害，為具有殺傷力之器械。被移送人雖
07 陳稱其是因工作需要而攜帶扣案鋸子云云，但依監視器畫面
08 所示，被移送人係於西門町商圈內公眾往來之廣場上，將折
09 疊式鋸子展開持於手上，與他人發生口角，難認有正當目的
10 可言。從而，本案被移送人之違法行為堪以認定，應依上開
11 規定論處。本院審酌被移送人本件違法行為之動機、目的、
12 手段、對公共秩序所生危害程度，及其素行狀況、自述之教
13 育程度、職業及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文第1
14 項所示之罰鍰。又扣案鋸子1把為被移送人所有，供本案違
15 法行為所用之物，應依同法第22條第3項宣告沒入。

16 四、依社會秩序維護法第45條第1項、第63條第1項第1款、第22
17 條第3項，裁定如主文。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
19 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本裁定，得於裁定書送達之翌日起5日內，以書狀敘述理
22 由，向本庭提起抗告。

23 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
24 書記官 馬正道