臺灣臺北地方法院民事簡易判決

109年度北簡字第11041號

原　　告　立新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　楊子汀

訴訟代理人　陳奕均

　　陳映蓁

被　　告　謝淑婷（原名：謝慧美）

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國109年8月13日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣貳拾肆萬柒仟參佰玖拾捌元，及自民國九十六年九月十六日起至民國一百零四年八月三十一日止，按年息百分之十八點五計算之利息，暨自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟陸佰伍拾元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣貳拾肆萬柒仟參佰玖拾捌元預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有簡易通信貸款約定書第9條在卷可稽，是本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告於90年4月間向訴外人中國信託商業銀行股份有限公司（下稱中國信託）借款新臺幣30萬元，中國信託則與訴外人蘇黎世產物保險股份有限公司（下稱蘇黎世公司）訂定消費者貸款信用保險契約，約定若借款人屆期不為清償，由蘇黎世公司負理賠之責。詎被告未依約按月償還借

款，積欠如主文第1項所示之金額未付，蘇黎世公司於91年間理賠中國信託所受損失後，中國信託將其對被告之上述債權讓與蘇黎世保險公司，蘇黎世保險公司再於96年9月15日將上述債權讓與原告等語。並聲明：如主文第1項所示。

被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以供本院審酌，堪信為真實。從而，原告請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。本院並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告於預供擔保後，得免為假執行。

五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　8　　月　　21　　日

臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

法　官　羅富美

計算書：

項　　目	金　額（新臺幣）	備　　註
第一審裁判費	2,650元	
合　　計	2,650元	

以上判決正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　8　　月　　21　　日

書記官　劉英芬