臺灣臺北地方法院民事簡易判決

109年度北簡字第12699號

原　　告　立新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　楊子汀

訴訟代理人　陳映蓁

　　許世稜

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　蔡文龍

000000000000000000

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國109年9月2日言詞辯論終結，判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣貳拾萬柒仟玖佰貳拾捌元，及自民國九十四年十月十八日起至清償日止，按週年利率百分之十二計算之利息，其逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣貳仟貳佰壹拾元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣貳拾萬柒仟玖佰貳拾捌元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件依被告蔡文龍與訴外人安泰商業銀行股份有限公司（下稱台新銀行）間信用借款契約書第20條，雙方合意以本院為第一審管轄法院，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告立新資產管理股份有限公司之聲請，准由其一造辯論而為判決。

三、原告主張：被告於民國93年8月20日與訴外人安泰銀行簽訂信用借款契約書，約定借款新臺幣（下同）21萬元，前3期

按週年利率3%計算，第4期起改按週年利率12%計算利息，分60期，並約定被告如一期未依約繳款，視為全部到期，且被告如遲延還本或付息時，本金自到期日起，利息自應付日起，依還款金額，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計付違約金。詎被告未依約繳款，至94年10月17日止，尚積欠207,928元，依約被告除應給付上開消費款項外，另應給付利息及違約金。嗣安泰銀行將上開債權讓與訴外人長鑫資產管理股份有限公司（下稱長鑫公司），長鑫公司又將債權讓與歐凱資產管理股份有限公司（下稱歐凱公司），歐凱公司復將上開債權讓與原告，被告屢經催討，均置之不理，爰依契約及債權讓與之法律關係，起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

四、被告既未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀供本院審酌。

五、經查，原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證，而被告已於相當時期受合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出任何書狀以供本院審酌，依民事訴訟法第280條第3項前段準用第1項前段規定，視同自認原告之主張，自堪信原告之主張為真正。因此，原告依消費借貸及債權讓與之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

六、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應職權宣告假執行。並依同法第392條第2項、第3項規定，依職權宣告被告於執行標的物拍定、變賣前預供擔保，得免為假執行。

七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條，本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　9　　月　　16　　日

臺北簡易庭　法　官　陳仁傑

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○

◯◯路0 段000 巷0 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　9　　月　　16　　日

書記官　宋德華

計　算　書

項　　目	金　額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	2,210元	
合　　計	2,210元	