臺灣臺北地方法院民事判決

109年度北簡字第4496號

原　　告　上海商業儲蓄銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　陳善忠

訴訟代理人　張晉嘉

被　　告　頂瞬精密工業股份有限公司

000000000000000000

兼法定代理人陳文明

上列當事人間清償借款事件，於中華民國109年6月4日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應連帶給付原告新臺幣壹拾伍萬元。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰伍拾元由被告連帶負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣壹拾伍萬元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張債務人BEST LEGEND HOLDINGS LIMITED（佳朗集團有限公司），邀同訴外人歐春明、被告頂瞬精密工業股份有限公司、被告陳文明為連帶保證人，於民國103年9月15日向原告借款美金200萬元使用，惟債務人未依約清償，迄今尚積欠美金139萬9685.84元，被告頂瞬精密工業股份有限公司、被告陳文明為連帶保證人負連帶清償責任，現就欠款其中新台幣15萬元為請求等事實，業據原告提出與其所述相符之授信往來契約書、面額美金200萬元本票、放款帳卡及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合

法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427 條第1 項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389 條第1 項第3 款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392 條第2 項，依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　6　　月　　18　　日

臺北簡易庭　法　官　趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　6　　月　　18　　日

書記官　陳怡安

計　　算　　書：

項　　目	金　額（新臺幣）	備　　註
第一審裁判費	1550元	
合　　計	1550元	