臺灣臺北地方法院民事簡易判決

109年度北簡字第5863號

原　　告　立新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　楊子汀

訴訟代理人　陳映蓁

　　童鈺晶

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　蘇明亮

上列當事人間請求清償借款事件，本院於中華民國109年5月28日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣參拾柒萬肆仟捌佰陸拾肆元，及自民國九十五年六月十七日起至清償日止，按週年利率百分之十二計算之利息，並自民國九十五年六月十七日起至清償日止，其逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣肆仟零捌拾元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣參拾柒萬肆仟捌佰陸拾肆元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386 條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告前向訴外人安泰商業銀行股份有限公司（下稱安泰銀行）申請借款，迄今尚積欠如主文第1 項所示之金額，嗣安泰銀行將上開債權讓與訴外人長鑫資產管理股份有限公司（下稱長鑫資產），長鑫資產另讓與債權予歐凱資產管理有限公司（下稱歐凱資產），歐凱資產再讓與債權予原告，爰依消費借貸及債權讓與之法律關係為本件之請求，並

聲明如主文所示。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之債權讓與聲明書3份、信用借款契約書、報紙公告、交易查詢表等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作任何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，原告請求被告給付如主文第1 項所示之金額，即屬有據，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427 條適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389 條第1 項第3 款規定，應依職權宣告假執行。並依同法第392 條第2 項規定，依職權宣告被告於預供擔保後，得免為假執行。

五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　6　　月　　11　　日

臺北簡易庭

法　　官　郭美杏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市重慶南路1 段126 巷1 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　6　　月　　11　　日

書　記　官　楊婷雅

計　　算　　書

項　　目	金　額（新臺幣）	備　註
第一審裁判費	4,080元	
合　　計	4,080元	