臺灣臺北地方法院民事簡易判決

109年度北簡字第8684號

原　　告　瑞興商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭釧溥

訴訟代理人　李維浚

被　　告　陳姵妏

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國109年6月30日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣貳拾貳萬壹仟零壹拾玖元，及自民國九十四年十一月八日起至清償日止，按週年利率百分之十一點五八計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟肆佰參拾元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告以新臺幣貳拾貳萬壹仟零壹拾玖元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告於民國93年12月7日與原告(原名：有限責任台北第一信用合作社)訂立信用貸款約據，向原告借款新臺幣（下同）260,000元，約定借款期間自93年12月7日起至98年12月7日止，分期清償，利息前3期，按固定週年利率2.68%計算，第4期起按原告定儲利率指數加年息10.55%浮動計息(目前為週年利率11.58%)，詎被告未依約繳款，迭催不理，至94年11月7日止，尚積欠本金221,019元，爰依契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明陳述。

四、經查，原告前揭主張，業據其提出與所述相符之信用貸款約

據、信用貸款往來約定書、撥貸申請書、定儲指數型房貸訂價基準、放款交易明細查詢為證，又被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，依民事訴訟法第436條第2項、第280條第3項、第1項之規定，即視同自認原告之主張，堪認原告上開主張為真實。從而，原告據以提起本訴，請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。

六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　7　　月　　15　　日

臺北簡易庭　　法　官　葉藍鸚

訴訟費用計算書

項　　目	金　額（新臺幣）	備　註
第一審裁判費	2,430元	
合　　計	2,430元	

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　7　　月　　15　　日

書記官　林錫欽