

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

110年度北簡字第8429號

原告 萬太交通有限公司

法定代理人 姜祈福

訴訟代理人 姜俊豪

被告 李鈞哲

上列當事人間請求返還牌照事件，於中華民國110年7月21日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應將牌照號碼T D F —三一一一號之號牌貳面及行車執照壹枚返還原告。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國106年11月27日與原告簽訂台北市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書（下稱系爭契約），約定被告使用原告之TDF-3111號牌2面及行車執照1枚營運。詎被告車輛應於109年12月29日檢驗，屢經原告書面催告通知受檢，被告均未檢驗，違反系爭契約第19條第1款規定；另被告靠行期間，積欠服務費、燃料稅及罰單等共新臺幣12,400元，經原告催討後，被告亦置之不理，違反系爭契約第19條第2款規定。爰以起訴狀之送達作為終止系爭契約之意思表示，並依系爭契約之法律關係，起訴請求：被告應將牌照號碼TDF-3111號之號牌2面及行車執照1枚返還原告；願供擔保請准宣告假執行。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明陳述。

四、經查，原告主張之事實，業據其提出台北市計程車客運業駕

01 駛人自備車輛參與經營契約書、汽車新領牌照登記書、南港
02 福德郵局28號存證信函為證。而被告已於相當時期受合法之
03 通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事
04 訴訟法第280條第3項準用同法第1項規定，視同自認，是應
05 認原告之主張為真實。從而，原告請求被告給付如主文所
06 示，為有理由，應予准許。

07 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
08 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
09 宣告假執行。

10 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。本件訴訟費用
11 額，依後附計算書確定如主文所示金額。

12 中 華 民 國 110 年 8 月 13 日
13 臺北簡易庭
14 法 官 郭麗萍

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○
17 ○○路0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
18 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 110 年 8 月 13 日
20 書記官 陳怡如

21 計 算 書

22 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
23 第一審裁判費	1,000元	
24 合 計	1,000元	