

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

111年度北簡字第11582號

原告 新和交通有限公司

法定代理人 謝佳紘

訴訟代理人 段培琛

被告 劉錦銓

上列當事人間請求返還牌照事件，本院於民國111年10月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應將車牌號碼○○○—○○○○號營業小客車之行車執照壹枚及號牌貳面返還原告。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣肆萬元預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有台北市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書第21條在卷可稽，本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：兩造於民國107年8月9日簽訂台北市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書，約定由原告提供車牌號碼000-0000號營業小客車之行車執照1枚及牌照2面（下稱系爭行照、牌照）予被告使用，並約定職業駕駛執照、執業登記證被吊扣、吊銷、註銷者，原告得解除契約，逕行收回系爭行照、牌照。詎被告因無有效職業登記證而遭主管機關罰鍰，經原告通知，被告置之不理，爰以起訴狀繕本送達為終止契約之意思表示，請求被告返還系爭行照、牌照等語。並聲明：如主文第1項所示。

01 被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
02 述。

03 三、經查，原告主張上開事實，業據提出台北市計程車客運業駕
04 駛人自備車輛參與經營契約書、交通違規罰鍰明細資訊、郵
05 局存證信函等件為證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以
06 供本院審酌，堪信為真實，是原告請求被告返還系爭行照、
07 牌照，自屬有據。

08 四、從而，原告請求被告返還系爭行照、牌照，為有理由，應予
09 准許。

10 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
11 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
12 假執行。本院並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
13 於預供擔保後，得免為假執行。

14 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

15 中 華 民 國 111 年 10 月 18 日

16 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

17 法 官 羅富美

18 計算書：

19 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
20 第一審裁判費	1,000元	
21 合 計	1,000元	

22 以上判決正本係照原本作成。

23 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○
24 路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕
25 本）。

26 中 華 民 國 111 年 10 月 18 日

27 書記官 陳鳳嚶