臺灣臺北地方法院民事簡易判決

111年度北簡字第4749號

原　　告　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

000000000000000000

訴訟代理人　陳珮瑛

000000000000000000

被　　告　歐春金

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國111年4月18日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣貳拾陸萬陸仟肆佰柒拾伍元，及自民國一百零九年六月十三日起至民國一百一十年五月二十日止，按年息百分之二十計算之違約金，並自民國一百一十年五月二十一日起至清償日止，按年息百分之十六計算之違約金。

訴訟費用新臺幣貳仟捌佰柒拾元由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有簡易通信貸款申請書暨約定書在卷可稽，是本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張被告於民國94年6月28日向原告借款新臺幣500,000元，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，爰依契約法律關係起訴請求。

三、經查：原告主張之事實，業據提出與其所述相符之簡易通信貸款申請書暨約定書影本、帳務明細、客戶消費明細表等件為證，被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未

提出任何書狀答辯以供本院斟酌，應認原告之主張為真實。

四、從而，原告請求被告給付如主文第1項所示之金額及違約金，為有理由，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　5　　月　　2　　日

臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

法　官　李宜娟

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　5　　月　　2　　日

書記官　官逸嫻

計　　算　　書

項　　目	金　額（新臺幣）	備　註
第一審裁判費	2,870元	
合　　計	2,870元	