臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度北小字第3117號

原　　告　東京都保全股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　奧田実

原　　告　東京都公寓大廈管理維護股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　奧田実

共　　同

訴訟代理人　徐碩延

被　　告　愛上里山社區管理委員會

000000000000000000

法定代理人　李錫武

上列當事人間請求給付服務費事件，本院裁定如下：

主　　文

本件移送臺灣基隆地方法院。

理　　由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。又小額事件當事人之一造為法人或商人者，於其預定用於同類契約之條款，約定債務履行地或以合意定第一審管轄法院時，不適用民事訴訟法第12條或第24條之規定，但兩造均為法人或商人者，不在此限，同法第436條之9亦有明文。

二、經查，本件原告起訴請求被告給付服務費，係屬因財產權發生爭執，訴訟標的金額為新臺幣（下同）90,100元（見本院卷第9頁），在100,000元以下，依民事訴訟法第436條之8規定，應適用小額訴訟程序。而本件當事人一造即原告為法人，其委任契約書第14條雖合意以本院為第一審管轄法院（見本院卷第24頁、第35頁至第36頁），然該合意管轄條款係預定用於同類契約，依前開說明，不適用民事訴訟法第24

條規定，即不能以合意定第一審管轄法院。本件被告係非法人或商人，為依公寓大廈管理條例第38條第1項規定得為訴訟當事人之團體，依民事訴訟法第2條第2項規定，自應由其所在地基隆市○○區○○街000巷00號2樓之法院即臺灣基隆地方法院管轄。原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　7　　月　　26　　日

臺北簡易庭　　法　官　詹慶堂

上列正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本庭（臺北市○○區○○○路0段000巷0號）提出抗告狀，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　7　　月　　26　　日

書記官　吳昀蔚