

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

112年度北簡字第12923號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 陳建海

張慧如

被告 原宜雯

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國112年1月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣160,553元，及其中新臺幣43,245元自民國111年12月30日起至清償日止，按年息百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,770元由被告負擔，並應於裁判確定之翌日起至清償日止加給按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有現金卡約定書第16條在卷可稽，是本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告原起訴請求被告給付新臺幣（下同）184,013元，及其中43,245元自民國111年12月30日起至清償日止，按年息15%計算之利息，嗣於訴訟進行中，減縮為請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為民事訴訟法第255條第1項第3款所許，合先敘明。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告於95年3月26日向原告申請現金卡使用（卡

號：00000000000000000000），迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，為此依契約法律關係起訴請求等語。並聲明：如主文第1項所示。

被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

二、經查，原告主張之事實，業據其提出現金卡申請書、帳務明細等件為證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以供本院審酌，堪信為真實。從而，原告請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

三、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

中 華 民 國 113 年 2 月 5 日
臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
法 官 羅富美

以上判決正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

中 華 民 國 113 年 2 月 5 日
書記官 陳鳳櫻

計算書：

項 目	金 額（新臺幣）
第一審裁判費	1,770元
合 計	1,770元

備註：本件原告雖繳納裁判費1,990元，但原告減縮應受判決事項之聲明後，訴訟標的金額為160,553元，此部分應繳之裁判費為1,770元，至逾此部分即因原告減縮聲明而撤回

部分之裁判費，應由原告自行負擔。