臺灣臺北地方法院民事簡易判決

112年度北簡字第9035號

原　　告　磊豐國際資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　張司政

訴訟代理人　李郁奇

被　　告　趙志剛

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於中華民國112年11月3日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣陸萬玖仟柒佰玖拾柒元，及自民國九十五年四月四日起至民國一百零四年八月三十一日止，按週年利率百分之十九點九二九計算之利息，及自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

被告應給付原告新臺幣壹拾捌萬壹仟貳佰參拾陸元，及自民國九十五年四月四日起至清償日止，按月給付遲延手續費新臺幣壹仟元。

訴訟費用新臺幣貳仟柒佰陸拾元由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告前向訴外人法商佳信銀行股份有限公司台北分公司（下稱佳信銀行台北分公司）申請信用卡及信用貸款，迄今尚積欠如主文第1項、第2項所示之金額，業經佳信銀行台北分公司將債權讓與原告等語。並聲明：如主文第1項、第2項所示。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申請書、信用卡申請書注意事項、貸款申請書、小額信用貸款約定書、債權讓與證明書2份、報紙公告、金額明細表、財政部函等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作任何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，原告請求被告給付如主文第1項、第2項所示，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　17　　日

臺北簡易庭

法　　官　郭美杏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路0 段000 巷0 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　17　　日

書　記　官　林玗倩

計　　算　　書

項　　目	金　額（新臺幣）	備　註
第一審裁判費	2,760元	
合　　計	2,760元	