

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度北簡聲字第217號

聲 請 人 大倉酷眼鏡有限公司

法定代理人 劉久華

代 理 人 鄧湘全律師

蔡泓錡律師

相 對 人 社團法人中華音樂著作權協會

法定代理人 吳楚楚

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣柒萬貳仟元後，本院一一二年度司執字第一三八四九八號執行事件之強制執行程序，於本院一一二年度北簡字第一〇七三五號債務人異議之訴事件判決確定前，應暫予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴，撤銷調解之訴，或對於法院依強制執行法第4條第1項第5款之裁定提起抗告時，法院依必要情形，或依聲請定一相當並確實擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。又法院依強制執行法第18條第2項規定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據，最高法院91年度台抗字第429號裁定意旨足供參照。

二、本件聲請人以其經向本院提起債務人異議之訴為理由，聲請裁定停止本院112年度司執字第138498號清償債務事件之強

01 制執行程序。

02 三、經查，本件相對人即債權人以臺灣桃園地方法院112年度司
03 促字第3149號支付命令及其確定證明書為執行名義，聲請就
04 聲請人即債務人之財產為強制執行，經本院以112年度司執
05 字第138498號強制執行事件受理，其對聲請人即債務人執行
06 之債權為新臺幣新臺幣（下同）480,000元及自民國112年5
07 月3日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息等情，業經
08 本院調閱前開執行事件卷宗核閱無訛。而聲請人嗣於112年9
09 月18日提起債務人異議之訴，亦有本院112年度北簡字第107
10 35號債務人異議之訴卷宗足稽，是聲請人聲請停止執行，於
11 法即無不合。而聲請人所提起之債務人異議之訴事件，經核
12 訴訟標的金額未逾50萬元，為不得上訴三審之案件，參考各
13 級法院辦案期限實施要點規定，第一、二審簡易程序審判案
14 件之期限分別為10個月、2年，共計2年10個月，加上裁判送
15 達、上訴、分案等期間，兩造間債務人異議之訴審理期限約
16 需3年，爰以此預估本件獲准停止執行，因而致相對人執行
17 延宕之期間，是相對人因停止執行未能受償上開債權總額所
18 受損害為上開債權總額之法定遲延利息即72,000元（480,00
19 0元 $\times$ 5% $\times$ 3年），爰酌定相當擔保金額72,000元予以准許之。

20 四、爰依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 112 年 9 月 19 日
22 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
23 法 官 李宜娟

24 以上為正本係照原本作成。

25 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
26 納抗告費新臺幣1,000元。

27 中 華 民 國 112 年 9 月 19 日
28 書記官 沈玟君