

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度北再簡字第13號

再審原告 沈勇霖

再審被告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

上列當事人請求再審之訴事件，本院裁定如下：

主 文

再審原告之訴駁回。

訴訟費用由再審原告負擔。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13條規定繳納裁判費，此為必備之程式。又原告之訴，有民事訴訟法第249條第1項所列各款情形之一，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之；簡易訴訟程序，除本章別有規定外，仍適用第一章通常訴訟程序之規定，同法第249條第1項、第436條第2項亦分別定有明文。

二、本件當事人間請求再審之訴事件，再審原告起訴時未繳納裁判費，經本院於民國113年12月30日裁定命其於收受裁定後5日內，如數補繳，逾期未繳，即駁回其訴（見本院卷第113頁）。前開裁定業於114年1月3日送達再審原告，有本院送達證書在卷可稽（見本院卷第115頁）。惟再審原告逾期迄未補正，亦有本院收文資料查詢清單、收狀資料查詢清單、答詢表、多元化案件繳費狀況查詢清單存卷可參（見本院卷第119頁至第126頁），參諸首揭說明，其起訴顯難認為合法，應予駁回。

三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95條第1項、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 10 日

臺北簡易庭 法 官 詹慶堂

以上正本係照原本作成。

01 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本庭（臺北市○○區○
02 ○○路0段000巷0號）提出抗告狀，並繳納裁判費新臺幣1,500
03 元。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日
05 書記官 潘美靜