

臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度北小字第1610號

原告 億豪管理顧問股份有限公司

法定代理人 唐念華

訴訟代理人 理勤孝

被告 吳美玲

上列當事人間請求返還電信費欠款事件，於中華民國113年6月4日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆萬伍仟貳佰肆拾玖元，及自民國一百零三年十一月二十九日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣肆萬伍仟貳佰肆拾玖元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

臺北簡易庭

法 官 郭美杏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

書 記 官 林玕倩

附錄：

- 01 一、民事訴訟法第436條之18第1項：
02 (小額訴訟程序)判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
03 項，於必要時得加記理由要領。
- 04 二、民事訴訟法第436條之24第2項：
05 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
06 理由，不得為之。
- 07 三、民事訴訟法第436條之25：
08 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
09 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
10 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

11 計 算 書			
12 項 目	金 額 (新臺幣)		備 註
13 第一審裁判費	1,000元		
14 合 計	1,000元		