

臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度北小字第4349號

原告 台灣歐力士股份有限公司

法定代理人 酒井裕之

訴訟代理人 周裕盛

被告 台灣友鋼股份有限公司

法定代理人 侯雲鵬

上列當事人間請求給付租金事件，於中華民國113年11月26日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬捌仟元，及自民國一百一十三年九月十五日起至清償日止，按週年利率百分之十四點六計算之利息。訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。本判決得假執行。但被告如以新臺幣參萬捌仟元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
臺北簡易庭

法 官 郭美杏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0 段000 巷0 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
書 記 官 林玗倩

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

（小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事

01 項，於必要時得加記理由要領。

02 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

03 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
04 理由，不得為之。

05 三、民事訴訟法第436條之25：

06 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

07 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

08 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

09 計 算 書

10 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
11 第一審裁判費	1,000元	
12 合 計	1,000元	