

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度北簡字第10702號

原告 固德資產管理顧問股份有限公司

法定代理人 王鈺喬

訴訟代理人 潘品樺

陳伯翰

被告 楊淑娟

上列當事人間給付電信費事件，於中華民國113年11月26日言詞  
辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾壹萬柒仟參佰伍拾參元，及附表一之  
利息。

訴訟費用新臺幣壹仟陸佰陸拾元，及自本判決確定之翌日起至清  
償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣壹拾壹萬柒仟參佰伍拾參元為  
原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准  
由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國104年4月11日起陸續向原債權人遠傳電  
信股份有限公司申請附表二所示行動電話門號使用，惟未依  
約清償，迄今尚積欠電信費、小額付費及提前終止契約之應  
付補償款合計新臺幣11萬7353元（附表二所示），原債權人  
將前揭債權讓與原告，請求如主文所示之金額等事實，業據  
原告提出與其所述相符之欠費門號資訊、門號服務申請書、  
債權讓與證明書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事  
實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場  
爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之

主張為真實。是故原告訴請被告給付原告11萬7353元，及附表一所示之利息，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

臺北簡易庭 法 官 趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

書記官 陳怡安

計 算 書：

項 目	金 額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	1660元	
合 計	1660元	

附表一：

計息本金 （新臺幣）	利息請求期間 （民國）	年息 （%）
11萬7353元	107年12月4日起至清償日止	5

附表二：

序號	門號	債權金額
1	0903370021	18,377
2	0903026636	23,432
3	0925201390	36,090
4	0985199594	39,454