

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第11978號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 莊碧雯

被告 羅勝男 原住○○市○區○○路00號9樓之20之1

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國114年1月14日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣捌萬零貳佰壹拾參元，及其中新臺幣陸萬玖仟參佰柒拾貳元自民國一百一十三年十一月二十九日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

被告應給付原告新臺幣肆萬柒仟貳佰零伍元，及其中新臺幣肆萬貳仟捌佰陸拾伍元自民國一百一十三年十一月二十九日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟參佰參拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告前向訴外人大眾商業銀行股份有限公司（下稱大眾銀行）申請個人信用貸款，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，嗣大眾銀行將上開債權讓與訴外人普羅米斯顧問股份有限公司（下稱普羅米斯公司），普羅米斯公司復讓與債權予原告；被告另向訴外人中華商業銀行股份有限公司（下稱中華商銀）申請小額信用貸款，迄今尚積欠如主文第

01 2項所示之金額未償，嗣中華商銀先將上開債權讓與訴外人  
02 翊豐資產管理股份有限公司(下稱翊豐公司)，翊豐公司再將  
03 上開債權讓與訴外人富全國際資產管理股份有限公司(下稱  
04 富全資產公司)，富全資產公司復讓與債權予原告，並以起  
05 訴狀繕本送達作為債權讓與之通知，爰依消費借貸及債權讓  
06 與之法律關係為本件之請求，並聲明如主文第1項、第2項所  
07 示。

08 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之大眾MUCH  
09 現金卡申請書、分攤表、債權收買請求暨債權讓與證明書、  
10 債權讓與通知函2份、債權讓與證明書4份、麥克現金卡申請  
11 書、小額信用貸款契約暨約定書、帳務明細等件為證，且被  
12 告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作  
13 任何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，原  
14 告請求被告給付如主文第1項、第2項所示之金額，即屬有  
15 據，應予准許。

16 四、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之  
17 判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執  
18 行。

19 五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日  
21 臺北簡易庭

22 法 官 郭美杏

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院(臺北市○○○路  
25 0段000巷0號)提出上訴狀。(須按他造當事人之人數附繕本  
26 )。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

27 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日  
28 書 記 官 林珩倩

29 計 算 書

30 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
31 第一審裁判費	1,330元	

01 合 計

1,330元