

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第12389號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 高聿艷

被告 湯湘綾

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年1月16日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣43,713元，及自民國101年5月23日起至民
國104年8月31日止，按年息20%計算之利息，及自民國104年9月1
日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,440元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告前向訴外人中華商業銀行股份有限公司（下
稱中華商銀）申請現金卡之小額信用貸款，借款額度最高以
新臺幣（下同）50萬元為限，利率以年息18.25%計算，但如
未依約繳款或借款到期或視為全部到期而未立即清償時，延
滯期間改依年息20%給付利息（嗣改依銀行法第47條之1第2
項規定按年息15%計息）。惟被告未依約還款，截至101年5
月22日止，尚積欠本金43,713元未為清償。上開債權經中華

商銀輾轉讓與，由原告取得。爰依現金卡契約及債權讓與之法律關係請求給付上開款項本息。聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之現金卡申請書、小額信用貸款契約暨約定書、交易明細、債權讓與證明書等件為證，堪信為真。因此，原告依現金卡契約及債權讓與之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之帳款本息，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	1,440元	
合 計	1,440元	