臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度北簡字第2069號

原　　告　龔楸訓

訴訟代理人　吳秉諭律師

被　　告　遊戲橘子數位科技股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　劉柏園

訴訟代理人　蔡瀚儀

上列當事人間請求履行契約等事件，原告起訴雖繳納裁判費新臺幣（下同）2,650元。然查：原告起訴聲明為：「一、確認原告以會員帳號『x06g1187』（下稱系爭帳號）與被告所訂之『新楓之谷』網路連線遊戲服務定型化契約（下稱系爭契約）存在。二、被告應繼續履行『新楓之谷』網路連線遊戲服務定型化契約，並繼續提供遊戲角色暱稱『膜穿弓』（下稱系爭角色）遊戲服務」。則原告訴之聲明第1項確認系爭契約存在部分，依「新楓之谷」網路連線遊戲服務定型化契約第5條本文、第8條第1、2項、第14條第1、2項約定，原告就系爭契約存在所有之利益，自包含「原告繼續使用遊戲服務而支配遊戲電磁紀錄之無形利益」，以及「原告以系爭帳號額外付費購買點數、商品或其他服務之價值」，而有訴訟標的價額不能核定之情形，是依民事訴訟法第77條之12之規定，該項訴訟標的價額應核定為1,650,000元。至原告訴之聲明第2項請求被告繼續履行系爭契約，並繼續提供系爭角色遊戲服務部分，原告如因本件訴訟獲得勝訴判決，所得受之客觀上利益，為原告以系爭角色所持有之點數、商品或虛擬貨幣、寶物、進階道具等其他服務之價值。原告就此固然提出交易網公開市場價格為據，然比較訴之聲明第1、2項之訴訟標的價額，自應以訴訟標的價額較高者即1,650,000元核定為本件訴訟標的之價額，故應徵收第一審裁判費為17,335元，扣除原告前已繳之裁判費2,650元，尚應補繳裁判費14,685元（計算式：17,335－2,650＝14,685）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於本裁定送達後5日內，向本院補繳第一審裁判

費14,685元，倘逾期未繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　19　　日

臺北簡易庭　法　官　戴于茜

以上正本係照原本製成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的金額部分，兩造應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　19　　日

書記官　徐宏華