

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第309號

原告 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

訴訟代理人 林炎奎

被告 賴筠蓉

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國113年2月5日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾貳萬肆仟捌佰肆拾玖元，及其中新臺幣壹拾陸萬柒仟伍佰伍拾貳元自民國一百一十二年十二月三十日起至清償日止，按年息百分之九點二二計算之利息。

訴訟費用新臺幣參仟伍佰參拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有信用貸款契約書在卷可稽，是本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論為判決，合先敘明。

二、原告主張被告於100年1月20日與原告訂立貸款契約，向原告借款新臺幣250,000元，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，爰依契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

三、經查：原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用貸款契約書影本、放款當期交易明細查詢等件為證，被告既經合

01 法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出任何書狀答
02 辯以供本院斟酌，應認原告之主張為真實。從而，原告訴請
03 被告給付如主文第1項所示之金額及利息，洵屬正當，應予
04 准許。

05 四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
06 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
07 假執行。

08 五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 113 年 2 月 26 日
10 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
11 法 官 李宜娟

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
14 按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併
15 繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 113 年 2 月 26 日
17 書記官 沈玟君

18 計 算 書

19 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
20 第一審裁判費	3,530元	
21 合 計	3,530元	