

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第310號

原告 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

訴訟代理人 陳志忠

被告 許忠淵

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年1月31日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾伍萬貳仟貳佰貳拾元，及其中新臺幣玖萬伍仟貳佰陸拾伍元部分，自民國一百一十二年十二月三十日起至清償日止，按週年利率百分之十六計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟柒佰陸拾元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣貳拾伍萬貳仟貳佰貳拾元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造間信用貸款契約書第26條，雙方合意以本院為第一審管轄法院，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告許忠淵經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告安泰商業銀行股份有限公司之聲請，准由其一造辯論而為判決。

三、原告主張：被告於民國101年4月19日向原告借款新臺幣（下同）300,000元，約定借款期間2年，自撥款日起以每月為1期，按年金法平均攤還本息，並按週年利率16%計算利息，如遲延履行時，除仍按上開週年利率計息外，其逾期6個月

01 以內者，按上開利率10%，逾期6個月以上者，超過6個月部  
02 分，按上開利率20%計算之違約金。詎被告僅繳納本息至10  
03 2年10月20日，即未依約繳款，尚積欠252,220元未給付，依  
04 約已喪失期限利益，應即清償全部款項及其中本金95,265元  
05 自112年12月30日起至清償日止，按週年利率16%計算之利  
06 息，爰依契約之法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所  
07 示。

08 四、被告既未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀供本院審酌。

09 五、經查，原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之證據  
10 資料為證，而被告已於相當時期受合法通知，既未於言詞辯  
11 論期日到場，復未提出任何書狀以供本院審酌，依民事訴訟  
12 法第280條第3項前段準用第1項前段規定，視同自認原告之  
13 主張，自堪信原告之主張為真正。因此，原告依消費借貸之  
14 法律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應  
15 予准許。

16 六、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
17 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應職權宣  
18 告假執行。並依同法第392條第2項、第3項規定，依職權宣  
19 告被告於執行標的物拍定、變賣前預供擔保，得免為假執  
20 行。

21 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條，本件訴訟費用  
22 額，依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

23 中 華 民 國 113 年 2 月 6 日  
24 臺北簡易庭法 官 陳仁傑

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○  
27 ○○路0 段000 巷0 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數  
28 附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 113 年 2 月 6 日  
30 書記官 黃進傑

|    |        |           |    |
|----|--------|-----------|----|
| 01 | 計 算 書  |           |    |
| 02 | 項 目    | 金 額 (新臺幣) | 備註 |
| 03 | 第一審裁判費 | 2,760元    |    |
| 04 | 合 計    | 2,760元    |    |