

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第3811號

原告 滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

訴訟代理人 陳永健

被告 于佩婷

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國113年6月7日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣柒萬肆仟柒佰伍拾參元，及其中新臺幣柒萬肆仟肆佰零肆元自民國九十八年十月二十三日起至清償日止，按週年利率百分之十二點二五計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟貳佰壹拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、查香港商香港上海滙豐銀行股份有限公司（下稱香港滙豐銀行）於99年5月1日將在臺分行部分營業、資產及負債分割予滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司即原告，且原告已依金融機構合併法第18條之規定，於99年5月1日起連續5日將債權分割之通知登報，有行政院金融監督管理委員會函附卷可稽，是原告以其名義提起本件訴訟，即無不合。

三、原告主張被告前向原告申請信用貸款，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額等語，為此請求判決如主文所示。

四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用貸款申請書、信用貸款約定書、電腦應收帳務明細、RMS查詢等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復

01 未提出書狀作任何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真
02 實。從而，原告請求被告給付如主文所示，即屬有據，應予
03 准許。

04 五、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之
05 判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執
06 行。

07 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

08 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

09 臺北簡易庭

10 法 官 郭美杏

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路
13 0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本
14 ）如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

16 書 記 官 林玕倩

17 計 算 書

18 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
19 第一審裁判費	2,210元	
20 合 計	2,210元	