

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第3816號

原告 滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

訴訟代理人 陳永健

被告 韓素惠

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於中華民國113年6月7日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆萬肆仟肆佰壹拾玖元，及其中新臺幣肆萬參仟柒佰壹拾肆元自民國一百零一年九月十九日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

被告應給付原告新臺幣陸萬參仟陸佰零柒元，及其中新臺幣陸萬貳仟零肆元自民國九十八年一月二十日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣參仟伍佰參拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、查香港商香港上海滙豐銀行股份有限公司（下稱香港滙豐銀行）於民國96年12月14日標得中華商業銀行股份有限公司之資產、負債及營業，嗣香港滙豐銀行於99年5月1日將在臺分行部分營業、資產及負債分割予滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司即原告，且原告已依金融機構合併法第18條之規定，於99年5月1日起連續5日將債權分割之通知登報，有行

01 政院金融監督管理委員會函及經濟日報A14版附卷可稽，是
02 原告以其名義提起本件訴訟，即無不合。

03 三、原告主張被告前向原告申請信用卡及現金卡使用，迄今尚積
04 欠如主文第1項、第2項所示之金額等語，為此請求判決如主
05 文第1項、第2項所示。

06 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申
07 請書、現金卡申請書、小額信用貸款契約暨約定書、信用卡
08 約定條款、電腦應收帳務明細2份、帳單等件為證，且被告
09 經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作任
10 何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，原告
11 請求被告給付如主文第1項、第2項所示，即屬有據，應予准
12 許。

13 五、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之
14 判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執
15 行。

16 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

17 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

18 臺北簡易庭

19 法 官 郭美杏

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路
22 0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本
23 ）如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

24 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

25 書 記 官 林珩倩

26 計 算 書

27 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
28 第一審裁判費	3,530元	
29 合 計	3,530元	