

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度北簡字第4110號

原告 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

訴訟代理人 黃婉瑜

被告 王品心（原名王碧幼）

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，於中華民國113年6月20日
言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆拾伍萬壹仟肆佰貳拾肆元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟玖佰陸拾元由被告負擔，並給付原告自裁判
確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行；被告如以新臺幣肆拾伍萬壹仟肆佰貳拾肆元為
原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、花旗（台灣）商業銀行股份有限公司已將其在臺之消費金融
業務包含資產及負債，依企業併購法之規定分割與原告星展
（台灣）商業銀行股份有限公司，由原告承受該營業、資產
及負債，有金融監督管理委員會民國111年12月22日函文可
參。

二、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准
由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

01 一、原告主張被告於民國83年9月1日向原告前手花旗（台灣）商
02 業銀行股份有限公司申請信用卡使用，惟截至113年4月19日
03 止未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出
04 與其所述相符之申請及帳務資料等件為證，又被告對於上開
05 事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到
06 場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告
07 之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金
08 額，為有理由，應予准許。

09 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427 條第1 項訴訟適用
10 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389 條第1 項第
11 3 款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392 條第2 項，
12 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

13 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

14 中 華 民 國 113 年 7 月 4 日
15 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
18 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
19 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

20 中 華 民 國 113 年 7 月 4 日
21 書記官 陳怡安

22 計 算 書：

23 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
24 第一審裁判費	4960元	
25 合 計	4960元	

26 附表：

計息本金 (新臺幣)	計息起算日 (民國)	計息止日	年利率
369,104	113 年 4 月 20 日	至清償日止	15%