

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

113年度北簡字第4741號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 王盈之

葉雲仁

被告 廖憶紅

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國113年7月1日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾陸萬玖仟參佰貳拾壹元，及自民國一百一十二年十一月二十八日起至清償日止，按年息百分之七點五八計算之利息，暨其逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金，最高連續收取期數為九期。

訴訟費用新臺幣肆仟壹佰玖拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：被告於民國111年4月26日向原告借款新臺幣（下同）45萬元，約定借款期間自111年4月26日起至118年4月26日止，共84個月，利息按機動利率計付，惟如未依約清償本息時，即喪失期限利益，借款視為全部到期，除按上開利率計付遲延利息外，並應加計逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期。詎被告未依

01 約繳付，尚欠如主文所示之金額未給付，依約被告已喪失期
02 限利益，全部借款均視為到期，爰依兩造間消費借貸契約關
03 係，請求被告給付如主文所示等語。

04 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料
05 為證。而被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期
06 日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準
07 用同法第1項規定，視同自認，是應認原告之主張為真實。
08 從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應予准
09 許。

10 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
11 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
12 宣告假執行。

13 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
14 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

15 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日
16 臺北簡易庭
17 法 官 郭麗萍

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
20 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
21 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

22 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日
23 書記官 陳怡如

24 計 算 書

25 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
26 第一審裁判費	4,190元	
27 合 計	4,190元	