

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第6092號

原告 萬榮行銷股份有限公司

法定代理人 呂豫文

訴訟代理人 陳勁宇

被告 黃玉佩

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，經臺灣基隆地方法院移轉管轄而來（臺灣基隆地方法院113年度基簡字第274號），本院於民國113年8月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣31,996元，及自民國95年2月20日起至民國104年8月31日止，按週年利率19.89%計算之利息，暨自民國104年9月1日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,440元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣31,996元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、程序事項：本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張被告於民國92年12月10日，向訴外人萬泰商業銀行

01 股份有限公司（下稱萬泰銀行）申請信用卡（卡號：000000  
02 0000000000）使用，詎被告未依約還款，尚積欠如主文第1  
03 項所示之金額及利息。後萬泰銀行將前揭對被告之信用卡債  
04 權讓與原告；爰依前開契約及債權讓與之法律關係起訴請  
05 求，並聲明如主文第1項所示。

06 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申  
07 請書等件為證。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭  
08 執，復未提出書狀答辯供本院斟酌，視同自認原告之主張，  
09 本院復依卷證資料，堪信原告主張之事實為真正，從而，原  
10 告請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

11 四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗  
12 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告  
13 假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告預供  
14 擔保，得免為假執行。

15 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。  
16 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示。

17 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日  
18 臺北簡易庭 法 官 徐千惠

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○  
21 ○○路0段000巷0號）提出上訴狀，並按他造當事人之人數附繕  
22 本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日  
24 書記官 蘇冠璇

25 訴訟費用計算書

26 項 目	金 額（新臺幣）	備註
27 第一審裁判費	1,440元	
28 合 計	1,440元	