

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第6579號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 楊恆銓

洪熾婷

被告 黃廷泓

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國113年9月6日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾伍萬伍仟柒佰參拾陸元，及自民國一百一十三年三月二十六日起至民國一百一十三年四月十四日止，按週年利率百分之三點二七三計算之利息，及自民國一百一十三年四月十五日起至清償日止，按週年利率百分之三點三九八計算之利息，暨自民國一百一十三年四月二十七日起至清償日止，其逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣參仟捌佰陸拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

- 一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張被告前向原告申請貸款，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額未償還，爰依消費借貸之法律關係為本件之請求，並聲明如主文所示。
- 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之借款契約、放款相關貸放及保證資料查詢單、催告書、借戶全部資

01 料查詢單等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期
02 日到場，復未提出書狀作任何聲明或陳述，自堪信原告主張
03 之事實為真實。從而，原告請求被告給付如主文所示，即屬
04 有據，應予准許。

05 四、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之
06 判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執
07 行。

08 五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 113 年 9 月 27 日

10 臺北簡易庭

11 法 官 郭美杏

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路
14 0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本
15 ）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 113 年 9 月 27 日

17 書 記 官 林玕倩

18 計 算 書

19 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
20 第一審裁判費	3,860元	
21 合 計	3,860元	