

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第7162號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 張緯堂

被告 劉錄瑜

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年9月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣312,082元，及其中新臺幣15,278元自民國113年4月25日起至清償日止，按週年利率百分之2.295計算之利息，並自民國113年5月25日起至民國113年11月24日止，依上開利率百分之10，自民國113年11月25日起至清償日止，依上開利率百分之20計算之違約金；另新臺幣296,804元自民國113年3月25日起至清償日止，按週年利率百分之2.17計算之利息，並自民國113年4月25日起至民國113年10月24日止，依上開利率百分之10，自民國113年10月25日起至清償日止，依上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用新臺幣3,420元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。被告如以新臺幣312,082元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

一、本件兩造合意以本院為管轄法院，有原告提出借據約定書第21條在卷可稽，依民事訴訟法第24規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

01 貳、實體部分：

02 一、原告起訴主張略以：被告於民國110年11月23日向原告借款  
03 新臺幣（下同）25,000元、475,000元，約定借期自110年11  
04 月24日起至116年11月24日止、利率分別按年息2.295%、年  
05 息2.17%計算，如未依約清償本息，其逾期在6個月以內者，  
06 依上開利率10%，逾期超過6個月部分，則依上開利率20%計  
07 算之違約金。詎被告分別繳息至113年4月24日、113年3月24  
08 日即未再依約繳付本息，尚餘本金312,082元及前開約定之  
09 利息與違約金未清償。爰依消費借貸契約之法律關係請求等  
10 語，並聲明如主文第1項所示。

11 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明陳述。

12 三、經查，原告主張之事實，業據提出與所述相符之借據與約定  
13 書、放款攤還及收息紀錄查詢單等件影本為證，而被告經本  
14 院合法通知，未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀答辯供  
15 本院斟酌，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項規  
16 定，視同自認，自堪信原告之主張為真正。是原告依消費借  
17 貸契約之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有  
18 理由，應予准許。

19 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
20 告敗訴判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣  
21 告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如  
22 以主文第3項所示金額為原告預供擔保後，得免為假執行。

23 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。  
24 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示之金額。

25 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

26 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

27 法 官 蔡玉雪

28 以上為正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀，並按  
30 他造當事人之人數附繕本；如委任律師提起上訴者，應一併繳納  
31 上訴審裁判費。

01 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

02 書記官 陳黎諭

03 計 算 書：

04 項 目 金額（新臺幣） 備 註

05 第一審裁判費 3,420元

06 合 計 3,420元