

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度北簡字第7328號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 廖哲伍

被告 陳子謙

上列當事人間返還借款事件，於中華民國113年9月26日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾壹萬零玖佰參拾陸元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟陸佰伍拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行；被告如以新臺幣貳拾壹萬零玖佰參拾陸元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國110年5月26日向原告申請信用貸款新台幣30萬元使用，惟攤還本息至112年7月12日止未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之信用貸款契約書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之

01 主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金
02 額，為有理由，應予准許。

03 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
04 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
05 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
06 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

07 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

08 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日
09 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
12 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
13 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日
15 書記官 陳怡安

16 計 算 書：

17 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
18 第一審裁判費	2650元	
19 合 計	2650元	

20 附表：

21 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
21萬936元	112年7月13日起至清償日止	15.78