

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第7451號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 廖哲伍

被告 頂立國際運動事業有限公司

兼法定代理人 莊政儒

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年9月11日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣29,076元，及自民國113年5月21日起
至清償日止，按週年利率3.125%計算之利息；暨自民國113年6
月22日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，
逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。

被告應連帶給付原告新臺幣442,239元，及自民國113年4月16日
起至清償日止，按週年利率3.045%計算之利息；暨自民國113年
5月17日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，
逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。

訴訟費用新臺幣5,180元，及自本判決確定之翌日起至清償日
止，按週年利率5%計算之利息，由被告連帶負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣471,315元為原告預供擔
保，得免為假執行。

事實及理由

01 一、程序事項：本件被告均經合法通知，均未於言詞辯論期日到
02 場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲
03 請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

04 二、原告主張被告頂立國際運動事業有限公司（下稱頂立公
05 司），分別於民國109年9月17日、110年7月8日，邀同被告
06 莊政儒為連帶保證人，向原告借款新臺幣（下同）50萬元、
07 120萬元，詎被告頂立公司並未依約清償，尚積欠原告如主
08 文第1及2項所示之金額及利息、違約金；另被告莊政儒為前
09 開借款之連帶保證人，依約自應負連帶清償責任，爰依兩造
10 契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1及2項所示。

11 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之授信約定
12 書等件為證。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭
13 執，復未提出書狀答辯供本院斟酌，視同自認原告之主張，
14 本院復依卷證資料，堪信原告主張之事實為真正，從而，原
15 告請求被告連帶給付如主文第1及2項所示，為有理由，應予
16 准許。

17 四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
18 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
19 假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告預供
20 擔保，得免為假執行。

21 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項、第91條第3
22 項。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示。

23 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日
24 臺北簡易庭 法 官 徐千惠

25 以上正本係照原本作成。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○
27 ○路0段000巷0號）提出上訴狀，並按他造當事人之人數附繕
28 本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日
30 書記官 蘇冠璇

31 訴訟費用計算書

01	項 目	金 額 (新臺幣)	備註
02	第一審裁判費	5,180元	
03	合 計	5,180元	