

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第8065號

原告 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

訴訟代理人 陳正欽
黃婉瑜

被告 陳柏臻

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，於中華民國113年9月30日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾肆萬參仟參佰零肆元，及其中新臺幣壹拾玖萬捌仟肆佰參拾貳元自民國一百一十三年八月二十四日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟陸佰伍拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張被告於民國106年11月30日與訴外人花旗（台灣）商業銀行股份有限公司（下稱花旗銀行）訂立信用卡使用契約，並領用信用卡使用，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額。而訴外人花旗銀行於112年8月12日依企業併購法等有關分割之規定，將在台分行消費金融業務及相關資產與負債讓與予原告，爰依前開契約及債權讓與法律關係起訴請求。

三、經查：原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申

01 請書及約定書、請求金額附表、金融監督管理委員會函等件
02 為證，被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未
03 提出任何書狀答辯以供本院斟酌，應認原告之主張為真實。

04 四、從而，原告請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，
05 為有理由，應予准許。

06 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
07 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
08 假執行。

09 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

11 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

12 法 官 李宜娟

13 以上正本係照原本作成。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
15 按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併
16 繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

18 書記官 沈玟君

19 計 算 書

20 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
21 第一審裁判費	2,650元	
22 合 計	2,650元	