

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

113年度北簡字第8540號

原告 滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

訴訟代理人 顏國政

被告 江秀姬

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國113年10月14日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣玖萬伍仟伍佰柒拾伍元，及其中新臺幣玖萬貳仟零參拾陸元自民國九十九年十月二十三日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣參仟零玖拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序事項

一、中華商業銀行股份有限公司（下稱中華銀行）與香港商香港上海滙豐銀行股份有限公司（下稱香港上海滙豐銀行）合併，由香港上海滙豐銀行概括承受中華商銀之資產、負債及營業；香港上海滙豐銀行復於民國99年5月1日依企業併購法有關分割規定，將在臺分行部分營業、資產及負債分割予滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司即原告。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

一、原告起訴主張：被告於92年8月23日向中華銀行申請現金卡

01 使用，約定以現金卡為工具，於最高訂約額度為新臺幣（下
02 同）50萬元範圍內循環使用，借款利率以固定年息18.25%
03 計算，按日計息，如未依約繳款或借款到期或視為全部到期
04 而未立即清償時，依約延滯期間之利率依年息20%給付利
05 息。詎被告未依約繳款，截至99年10月22日止，尚欠95,575
06 元（含本金92,036元）迄未清償，其債務已視為全部到期，
07 爰依借貸契約關係，請求被告給付如主文所示。

08 二、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料
09 為證。而被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期
10 日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準
11 用同法第1項規定，視同自認，是應認原告之主張為真實。
12 從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應予准
13 許。

14 三、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
15 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
16 宣告假執行。

17 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
18 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
20 臺北簡易庭

21 法 官 郭麗萍

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
24 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
25 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
27 書記官 陳怡如

28 計 算 書

29 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
30 第一審裁判費	3,090元	
31 合 計	3,090元	