

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第8613號

原告 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

訴訟代理人 陳慕勤

被告 郭又菱

徐暄詠

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年12月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告郭又菱應給付原告新臺幣199,614元，及其中新臺幣180,488元自民國113年8月30日起至清償日止，按年息9.5%計算之利息。

被告郭又菱、徐暄詠應連帶給付原告新臺幣66,558元，及自民國113年8月30日起至清償日止，按年息9.5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,870元，其中新臺幣2,153元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告郭又菱負擔，暨其中新臺幣717元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告郭又菱、徐暄詠連帶負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣266,172元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附信用卡契約第28條在卷可憑，本院自有管轄權。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

01 二、原告主張：被告於民國103年12月間向永豐商業銀行股份有
02 限公司申辦信用卡（卡號：0000-0000-0000-0000、0000-
03 0000-0000-0000、0000-0000-0000-0000、0000-0000-0000-
04 0000）使用，詎被告未依約清償，尚欠如主文第1項、第2項
05 所示款項未還，為此依信用卡契約提起本訴等語。並聲明：
06 如主文第1項所示。

07 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

08 四、本件原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申請
09 書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，亦
10 未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依信用卡契
11 約請求被告給付如主文第1項、第2項所示之金額、利息，為
12 有理由，應予准許。

13 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執
14 行。併依職權，宣告被告得供擔保而免為假執行。另依職權
15 確定訴訟費用額為新臺幣2,870元（第一審裁判費），應由
16 被告負擔。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
18 臺北簡易庭 法 官 林振芳

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區
21 ○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，
22 應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
24 書記官 蔡凱如