

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9636號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 高聿艷

被告 黃守謙

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國113年12月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾壹萬陸仟零貳拾元，及自民國一百一十三年九月二十五日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟貳佰貳拾元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告以新臺幣壹拾壹萬陸仟零貳拾元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告前與訴外人渣打國際商業銀行股份有限公司（下稱渣打銀行）簽訂信用卡使用契約，並領用渣打銀行所發行之信用卡使用，依約被告得持卡於特約商店記帳消費並應依約繳付消費款項，詎被告未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，至民國99年4月20日止，尚積欠消費款本金新臺幣(下同)116,020元，而渣打銀行於99年8月2日將對被告之前揭信用卡債權讓與原告，迭催不理，原告並以起訴狀繕本送達再為債權讓與之通知，爰依契約及債權讓與法律關係起訴請求，並聲明：被告應給付原告116,020元，及自起

01 訴狀到院之日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息。

02 三、經查，原告前揭主張，業據其提出與所述相符之渣打銀行信
03 用卡申請書、渣打銀行信用卡合約書、渣打銀行信用卡分攤
04 表、渣打銀行債權讓與證明書暨債權讓與公告、渣打銀行授
05 信協商建檔劃面、渣打銀行信用卡月結單為證(見本院卷第9
06 -24、27、51、59-73頁)，本院審酌原告所提證據，堪認原
07 告上開主張為真實。從而，原告據以提起本訴，請求被告給
08 付116,020元，及自起訴狀到院之日即113年9月25日(見本院
09 卷第7頁)起至清償日止，按週年利率15%計算之利息，為有
10 理由，應予准許。

11 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
12 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
13 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
14 預供擔保，得免為假執行。

15 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
16 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金
17 額。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

19 臺北簡易庭 法 官 林振芳

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向
22 本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師
23 提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

25 書記官 蔡凱如

26 訴訟費用計算書

27 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
28 第一審裁判費	1,220元	
29 合 計	1,220元	