臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9919號

原告 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 董瑞斌

訴訟代理人 羅建興

被告 黃秀蘭

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國113年12月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬陸仟零陸拾捌元，及其中新臺幣柒萬捌仟柒佰伍拾捌元，自民國九十七年七月二十七日起至民國一百零四年八月三十一日止，按週年利率百分之十九點七一計算之利息，暨自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣參仟伍佰參拾元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告以新臺幣參拾貳萬參仟伍佰伍拾貳元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限，前項合意，應以文書為之，民事訴訟法第24條定有明文。查原告（原名：中國國際商業銀行股份有限公司）與被告所簽訂之信用卡約定條款第25條約定（見本院卷第14頁），兩造合意以本院為本契約涉訟時之第一審管轄法院，是以原告向本院提起本件訴訟，本院自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告於民國92年9月19日與原告訂立信用卡使用

01 契約，並領用原告所發行之信用卡使用，依約被告得持卡於
02 特約商店記帳消費並應依約繳付消費款項，詎被告未依約繳
03 款，迭催不理，至97年9月26日止，尚積欠消費款本金新臺
04 幣（下同）78,758元，利息27,310元，合計106,068元，爰
05 依契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

06 三、經查，原告前揭主張，業據其提出與所述相符之信用卡申請
07 書、信用卡約定條款、電催資料、債權明細表為證（見本院
08 卷第11-17頁），本院審酌原告所提證據，堪認原告上開主張
09 為真實。從而，原告據以提起本訴，請求被告給付如主文第
10 1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

11 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
12 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
13 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
14 預供擔保，得免為假執行。

15 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
16 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金
17 額。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
19 臺北簡易庭 法 官 林振芳

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向
22 本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師
23 提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
25 書記官 蔡凱如

26 訴訟費用計算書

27 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
28 第一審裁判費	3,530元	
29 合 計	3,530元	