

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度北補字第3469號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原 告 李士宗
訴訟代理人 黃炳飛律師

被 告 1. 黃太監
2. 林鐘仁
3. 林鐘廷
4. 林鐘明
5. 林財主
6. 林新勝
7. 林材捷
8. 林材崑

0000000000000000

9. 林材謙
10. 林耀堂
11. 林材龍

0000000000000000

12. 林廖金英住○○市○○區○○街000巷00○0號

13. 林時雄
14. 林熙邦
15. 高麗瑜
16. 黃文慶
17. 賴雪吟

18. 黃賴絨紫住○○市○○區○○路0段0○0號

19. 簡德
20. 簡麗美
21. 簡慧美

0000000000000000

22. 簡婉
23. 周朝雄
24. 周景文

- 01 25. 羅周阿昭住○○市○區○○路0段000巷0號
- 02 26. 賴偉政
- 03 27. 黃建中
- 04 0000000000000000
- 05 28. 黃奎元
- 06 0000000000000000
- 07 29. 黃俊賢
- 08 30. 黃世弼
- 09 0000000000000000
- 10 31. 林錫侯
- 11 32. 黃鴻泉
- 12 0000000000000000
- 13 33. 黃文輝
- 14 34. 黃玉鈴
- 15 35. 黃玉慧
- 16 0000000000000000
- 17 36. 黃珍珍
- 18 37. 黃達男
- 19 38. 黃素貞
- 20 0000000000000000
- 21 39. 黃簡阿惜住宜蘭縣○○鄉○○村○○路0段○○
- 22 0000000000000000
- 23 40. 黃毓鳴
- 24 0000000000000000
- 25 41. 黃素娟
- 26 42. 黃春麗
- 27 43. 張淑惠
- 28 44. 簡佳璽
- 29 45. 簡志倫
- 30 46. 簡佳容
- 31 47. 黃家斌

- 01 48. 黃家強
02 49. 黃家嫻
03 50. 黃正滄
04 51. 黃鈴琛
05 0000000000000000
06 52. 黃盈翔
07 53. 陳育成
08 54. 江德仁
09 55. 江若庭
10 56. 江佩珊
11 57. 江佩瑄
12 58. 江尚宸
13 59. 林耿進
14 60. 林育興
15 61. 林怡君
16 62. 黃碇洋
17 63. 簡淑芬
18 64. 朱佩芬
19 65. 劉昱志
20 66. 廖秀容
21 67. 黃秀麗
22 0000000000000000
23 68. 林宛宣
24 69. 林宛宜
25 70. 詹惠清
26 0000000000000000
27 71. 黃聖丰
28 0000000000000000
29 72. 陳錦煌
30 73. 黃家禎
31 74. 賴雅薰

- 01 0000000000000000
- 02 75. 黃志弘
- 03 0000000000000000
- 04 76. 賴富源
- 05 0000000000000000
- 06 77. 賴俊良
- 07 78. 賴銀銀
- 08 79. 賴銀鈴
- 09 0000000000000000
- 10 80. 黃明裕
- 11 0000000000000000
- 12 81. 黃明隆
- 13 82. 黃明麗
- 14 83. 黃明如
- 15 84. 黃顏里月住○○市○○區○○路0段000巷00號
- 16 0000000000000000
- 17 85. 黃浩維
- 18 0000000000000000
- 19 86. 黃譯萱
- 20 87. 黃譯葳
- 21 88. 黃宗文
- 22 89. 張志誠 (信託委託人曾啟文)
- 23 0000000000000000
- 24 0000000000000000
- 25 90. 陳金貞
- 26 0000000000000000
- 27 91. 賴靜儀
- 28 92. 賴蓉瑩
- 29 93. 賴儀霖
- 30 0000000000000000
- 31 94. 賴亭羽

95. 葉明彥

上列當事人間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後20日內補繳裁判費新臺幣2,320元，並應提出坐落臺北市○○區○○段0○段000○0地號土地之最新第一類登記謄本（含全部共有人）、被告之最新戶籍謄本（記事欄勿略），及依被告人數補正起訴狀繕本，逾期不補正，即駁回原告之訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為法定必備之程式；訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；分割共有物涉訟，以原告因分割所受利益之價額為準；民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之11分別定有明文。次按當事人書狀，除別有規定外，應記載當事人姓名及其住所或居所；起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人，提出於法院為之；為民事訴訟法第116條第1項第1款、第244條第1項第1款所明定。又原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，同法第249條第1項第6款亦有規定。

二、經查，本件當事人間請求分割共有物事件，原告起訴未據繳納裁判費，而原告訴之聲明係請求將兩造共有之坐落臺北市○○區○○段0○段000○0地號土地（下稱系爭土地）變價分割，由兩造按應有部分比例分取價金。依前揭說明，本件訴訟標的價額應以原告因分割所受利益即原告就系爭土地應有部分之總價額為準。又系爭土地面積為51平方公尺，參酌內政部不動產交易實價查詢服務網所公告實價登錄資料，核與鄰近區域中之同區延吉段3小段890地號土地條件相當，而該890地號於113年11月7日之交易單價每平方公尺新臺幣（下同）847,000元，有查詢資料在卷可稽，堪足認定本件

01 系爭土地之客觀市場交易價格為43,197,000元（計算式：84
02 7,000元 \times 51m²=43,197,000元），而原告應有部分為200分
03 之1，有系爭土地之第三類謄本可佐，是本件訴訟標的價額
04 核定為215,985元（計算式：43,197,000元 \times 1/200=215,985
05 元），應徵第一審裁判費為2,320元。又原告未提出系爭土
06 地之最新第一類登記謄本、被告之最新戶籍謄本（記事欄勿
07 略），及依被告人數提出起訴狀繕本，致無從確認被告之當
08 事人能力，並送達起訴狀。茲依民事訴訟法第249條第1項但
09 書之規定，命原告於收受本裁定後20日內補正如主文所示事
10 項，逾期不補，即駁回其訴。

11 三、又依原告提出之系爭土地第三類登記謄本所列共有人並無被
12 告黃文慶，但有黃振剛為共有人之一，是否同一人，尚屬不
13 明；又被告林材捷、簡佳容、簡淑芬之姓名與謄本記載之姓
14 名不同，是否有誤，應併查明更正之，附此敘明。

15 四、爰裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日
17 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
18 法 官 蔡玉雪

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
21 本院提出抗告狀（須依對造人數提出繕本），並繳納裁判費新臺
22 幣1,500元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日
24 書記官 陳黎諭