

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度北訴字第63號

原告 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 陳麗智

林書暉

被告 蒲珍珍

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國113年8月23日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾陸萬壹仟零玖拾伍元，及其中新臺幣貳拾參萬柒仟參佰貳拾參元自民國九十七年十二月十八日起至民國一百零四年八月三十一日止，按週年利率百分之十九點九九計算之利息，及自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣玖仟捌佰元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告前向原告申請信用卡使用，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額等語，為此請求判決如主文所示。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申請書、信用卡約定條款、卡戶本金利息及相關查詢及分期未入帳查詢、歷史帳單查詢匯出、債權計算書等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作

01 任何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，原
02 告請求被告給付如主文所示，即屬有據，應予准許。

03 四、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

04 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

05 臺灣臺北地方法院民事庭

06 法 官 郭美杏

07 以上正本係照原本作成。

08 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路
09 0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本
10 ）如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

12 書 記 官 林玕倩

13 計 算 書

14 項 目 金 額（新臺幣） 備 註

15 第一審裁判費 9,800元

16 合 計 9,800元