

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度北小字第4798號

原告 台灣普客二四股份有限公司

法定代理人 望月弘秀

訴訟代理人 曾妍珊

陳定康

被告 伍進龍

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣桃園地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄；因侵權行為涉訟者，得由行為地之法院管轄；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項前段、第15條第1項、第28條第1項分別定有明文。是民事訴訟關於管轄，原則上係採「以原就被」原則，以保護被告應訴之利益。又所謂行為地，凡為一部實行行為或其一部行為結果發生之地皆屬之（最高法院56年度台抗字第369號判例意旨參照）。

二、經查，原告起訴請求侵權行為損害賠償並聲明被告應給付原告新臺幣（下同）8,500元及法定遲延利息等語，惟本件被告住所地在桃園市桃園區，有被告個人戶籍資料查詢結果、車號查詢車籍資料附卷可憑，再者依原告所主張之侵權行為地亦在桃園市桃園區國強一街，依民事訴訟法第1條第1項、第15條第1項之規定，本件自應由臺灣桃園地方法院管轄。原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

臺北簡易庭 法 官 戴于茜

01 以上正本證明與原本無異。

02 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本庭提出抗告狀（須按
03 他造人數附繕本），並繳納裁判費新臺幣1,000元。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

05 書記官 徐宏華