臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度北小字第5029號

原告 盧冠華

陳青秀

被告 陳莞蓁

上列當事人間因妨害自由案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求侵權行為損害賠償事件，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度審簡附民字第265號），本院於民國114年1月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣10,000元，及自民國113年9月10日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔五分之一，餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行。被告如以新臺幣10,000元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

一、原告主張兩造係住在臺北市萬華區東園街同一棟公寓之鄰居。被告竟於民國112年12月25日18時許，未經原告同意，以拍攝停水情形為由，強行進入原告之住處內，經原告要求離開，被告均不予理會，仍滯留原告之住處約1分鐘，爰依侵權行為損害賠償之法律關係請求被告給付新臺幣（下同）50,000元及法定遲延利息等語。被告則以因原告向被告表示家中水量較小，被告想知悉原告家中水量情形，以利向水電工說明，一時失慮，且被告進入原告住處僅約1分鐘，時間短暫，是原告因被告不法行為所受損失應屬輕微等語，資為抗辯。

二、經查：

（一）被告前開侵入原告住宅之犯行，經檢察官提起公訴後，因被告自白犯罪，改以簡易判決處刑，本院以被告所為係犯侵入住宅罪，處拘役30日，如易科罰金，以1,000元折算1日等

01 情，有本院113年度審簡字第1733號刑事簡易判決在卷可稽
02 （卷第13-16頁），且為被告所不爭執，自堪信為真正。

03 (二)按故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。
04 不法侵害他人之身體、健康、名譽、自由、信用、隱私、貞
05 操，或不法侵害其他人格法益而情節重大者，被害人雖非財
06 產上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民法第184條第1項
07 前段、第195條第1項前段分別定有明文。又按慰藉金之賠償
08 須以人格權遭遇侵害，使精神上受有痛苦為必要，其核給之
09 標準固與財產上損害之計算不同，然非不可斟酌雙方身分資
10 力與加害程度，及其他各種情形核定相當之數額（最高法院
11 51年臺上字第223號判決要旨可供參照）。本件被告侵入原
12 告居住之住宅，妨害原告居住之安寧，並侵害其隱私，揆諸
13 前揭說明，其行為已使原告產生心理上之不安，而受有精神
14 上痛苦，是原告主張被告應負損害賠償責任，洵屬有據。爰
15 審酌被告之加害情形、原告所受精神上痛苦之程度、兩造之
16 身分、地位、經濟狀況等一切情狀，認原告請求給付精神慰
17 撫金以10,000元為適當，逾此範圍之請求，則不能准許。是
18 原告請求被告給付10,000元，及自起訴狀繕本送達被告翌日
19 即113年9月10日（本院113年度審簡附民字第265號卷第7
20 頁）起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，
21 應予准許。並依職權宣告原告勝訴部分得假執行，及被告得
22 供擔保免為假執行。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
24 臺北簡易庭 法 官 蔡玉雪

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
27 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
28 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日
30 書記官 黃馨慧

31 附錄：

- 01 一、民事訴訟法第436條之24第2項：
- 02 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
- 03 理由，不得為之。
- 04 二、民事訴訟法第436條之25：
- 05 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
- 06 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
- 07 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。