

臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度北小字第5121號

原告 溫美鳳
被告 花向陽（即被繼承人丁明慧之繼承人）

上列當事人間請求返還不當得利事件，經臺灣新北地方法院三重簡易庭裁定移轉管轄而來（113年度重小調字第188號），本院於民國114年2月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣20,000元。
訴訟費用新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。
本判決得假執行。但被告如以新臺幣20,000元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
臺北簡易庭 法 官 徐千惠

以上正本係照原本作成。
如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
書記官 陳玉瓊

訴訟費用計算書

項 目	金 額（新臺幣）
第一審裁判費	1,000元
合 計	1,000元

備註：原告主張其匯錯款入被繼承人丁明慧名義之帳戶。

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：判決書得僅記載主文，就當

01 事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領。

02 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

03 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為

04 理由，不得為之。

05 三、民事訴訟法第436條之25：

06 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

07 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

08 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

09 四、民事訴訟法第436條之32條第2項：

10 第438條至第445條、第448條至第450條、第454條、第455

11 條、第459條、第462條、第463條、第468條、第469條第1款

12 至第5款、第471條至第473條及第475條第1項之規定，於小

13 額事件之上訴程序準用之。