

臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度北小字第5377號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 吳金誠

謝如慈

被告 陳政德 原

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年2月26日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣43,700元，及自民國112年5月26日起至清
償日止，按週年利率1.845%計算之利息；暨逾期在6個月以內
者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算
之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期。

訴訟費用新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日
止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣43,700元為原告預供擔保，
得免為假執行。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

臺北簡易庭 法 官 徐千惠

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向
本庭（臺北市○○區○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須按
他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳
納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

訴訟費用計算書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	1,000元	
合 計	1,000元	

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領。

二、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

三、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

四、民事訴訟法第436條之32條第2項：

第438條至第445條、第448條至第450條、第454條、第455條、第459條、第462條、第463條、第468條、第469條第1款至第5款、第471條至第473條及第475條第1項之規定，於小額事件之上訴程序準用之。