

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 張秀珍

被告 李欣倩

上列當事人間返還借款事件，於中華民國113年11月28日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾萬元，及附表之利息、違約金。  
訴訟費用新臺幣參仟肆佰貳拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。  
本判決得假執行；被告如以新臺幣參拾萬元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國113年3月27日向原告貸款新台幣30萬元使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之貸款契約書、個人借貸綜合約定書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故

原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

臺北簡易庭 法 官 趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

書記官 陳怡安

計 算 書：

| 項 目    | 金 額（新臺幣） | 備 註 |
|--------|----------|-----|
| 第一審裁判費 | 3420元    |     |
| 合 計    | 3420元    |     |

附表：

| 計息本金<br>（新臺幣）                                                             | 利息請求期間<br>（民國）  | 年息<br>（%） |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|
| 30萬元                                                                      | 113年3月27日起至清償日止 | 7.7       |
| 違約金：自113年4月28日起至清償日止，逾期在6個月內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月至9個月以內者，依上開利率百分之20計算之違約金。 |                 |           |