臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第10686號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 游豐維

被告 林億昌 籍設新北市○○區○○街000○○號0樓
之0(現應受送達處所不明)

上列當事人間返還借款事件，本院於民國114年2月20日言詞辯論
終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣276,766元，及自民國113年6月2日起至清償日止，按年息9.03%計算之利息，暨自113年6月2日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率10%，超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。

被告應給付原告106,034元，及自113年5月10日起至清償日止，按年息16%計算之利息。

訴訟費用新臺幣4,410元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣382,800元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附貸款契約書第10條在卷可憑，本院自有管轄權。按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項但書第3款定有明文。原告起訴時原聲明：「(一)被告應給付原告新臺幣(下同)276,766元，及自民國(下同)113年6月2日起至清償日止，按年息9.03%計算之利息，暨自113年6月2日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率10%，超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。(二)被告應給付原告

01 106,034元，及自113年5月10日起至清償日止，按年息16%計
02 算之利息，暨自113年6月11日起至清償日止，其逾期在6個
03 月以內者，按上開利率10%，超過6個月至9個月以內者，按
04 上開利率20%計算之違約金。」（見本院卷第7頁），嗣捨棄
05 聲明第二項中違約金之聲明，減縮變更第二項聲明為：「被
06 告應給付原告106,034元，及自113年5月10日起至清償日
07 止，按年息16%計算之利息。」，核與上開規定相符，應予
08 准許。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事
09 訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造
10 辯論而為判決。

11 二、原告主張：被告於110年10月29日經由電子授權認證(IP資
12 訊：39.11.70.205)向原告貸款新臺幣（下同）500,000元，
13 又於111年6月9日經由電子授權認證(IP資訊：
14 180.218.158.93)向原告貸款新臺幣（下同）150,000元，詎
15 被告未依約攤還本息，尚欠如主文第1項所示款項未還，為
16 此依貸款契約提起本訴等語。並聲明：如主文第1、2項所
17 示。

18 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

19 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之借款契約
20 書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，亦
21 未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依貸款契約
22 請求被告給付如主文第1、2項所示之金額、利息及違約金，
23 為有理由，應予准許。

24 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執
25 行；併依職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。另依職權
26 確定訴訟費用額為4,410元（第一審裁判費），應由被告負
27 擔。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
29 臺北簡易庭 法 官 林振芳

30 以上正本係照原本作成。

31 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區

01 ○○○路0段000巷0號) 提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，
02 應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

04 書記官 蔡凱如