

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第10972號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 王世宏

被告 吳凱勝即上海吳

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年12月5日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣406,205元，及自民國113年3月3日起至清
償日止，按年息2.95%計算之利息，暨自民國113年4月3日起至清
償日止，逾期在6個月以內者，按上開年息10%，逾期超過6個月
者，按上開年息20%計算之違約金。

訴訟費用新臺幣4,520元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國110年8月2日向原告借款新臺幣（下
同）50萬元，利息按原告公告之一年期定期儲蓄存款利率加
碼年息1.36%機動計算（本件合計為2.95%），並約定如有逾
期還款者，債務得視為全部到期，並應就逾期在6個月以內
者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計
付違約金。惟被告未依約還款，截至113年3月2日止，尚積
欠借款本金406,205元未為清償。爰依消費借貸之法律關係

請求給付上開款項本息、違約金。聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之保證書、約定書、借據、借款條款變更約定書、放款客戶授信明細查詢、通知函、存款抵銷函等件為證，堪信為真。因此，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之借貸本息、違約金，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	4,520元	
合 計	4,520元	