

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第11336號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 徐子傑

被告 蔡志鋒

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於中華民國113年12月24日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆拾萬柒仟肆佰參拾肆元，及如附表所示之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟柒佰肆拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告分別於民國105年7月1日、108年5月20日、109年7月28日、111年12月1日向原告申請信用卡使用及貸款，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額等語，為此請求判決如主文所示。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申請書、信用卡約定條款、持卡人計息查詢、繳款利息減免查詢、客戶消費明細表、信用貸款申請書3份、信用貸款約定書3份、撥款資訊3份、產品利率查詢、放款帳戶利率查詢3份、繳款計算式、放款帳戶還款交易明細3份等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀

作任何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，
原告請求被告給付如主文所示，即屬有據，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之
判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執
行。

五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
臺北簡易庭

法 官 郭美杏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路
0 段000 巷0 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本
）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
書 記 官 林玕倩

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	4,740元	
合 計	4,740元	