

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第11716號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 陳天翔

被告 溫芊茹

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年1月2日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣383,743元。

訴訟費用新臺幣4,190元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：(一)被告於民國109年11月13日向原告借款新臺幣
(下同)19萬元，利息按定儲利率指數加年息15.99%機動計
付；並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或付息者情
形，債務視為全部到期。嗣被告繳款至113年6月26日後，未
依約清償本金，尚積欠113,871元未為清償。(二)被告於110年
5月14日向原告借款31萬元，利息按定儲利率指數加年息14.
99%機動計付；並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或
付息者情形，債務視為全部到期。嗣被告繳款至113年7月16
日後，未依約清償本金，尚積欠269,872元未為清償。爰依

消費借貸之法律關係請求給付上開借款。聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之個人信用貸款申請書暨約定書、撥款資訊、放款帳戶還款交易明細等件等件為證，堪信為真。因此，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之帳款本息，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	4,190元	
合 計	4,190元	